Route memo

Kruis in onderstaande lijst de overleggen aan die betrokken moeten worden (ter bespreking, ter besluitvorming, ter informatie en/of ter uitvoering) en de reden waarom dit gewenst is.

X	*Bestuurlijk Overleg, omdat: in te stemmen met de gewijzigde productbeschrijving KDV+*
	Regie-Overleg, omdat:
	Ambtelijk Overleg, omdat:
	Afstemmingsoverleg Zorglandschap, omdat:
	Financials Overleg, omdat:
	Lokale Teams, omdat:
	Backoffices, omdat:
	Knooppunt, omdat:
X	*Fysieke Adviestafel, omdat: in te stemmen met de gewijzigde productbeschrijving KDV+*
	Anders, te weten: (naam), omdat:

Memo Bestuurlijk Overleg Jeugdhulpregio JeugdFV

Onderwerp	*Evaluatie en advies Kinderopvang Plus KDV+: instemming gewijzigde productomschrijving.*
Inbrenger	Hans Knook, Lieke Kuiper.
Gremia	*FAT, BO*
Gevraagd	*In te stemmen met de gewijzigde productbeschrijving KDV+*
Datum	*9 oktober FAT, 16 oktober BO*
Duur	*5 min.*
Bijlagen	*1. Evaluatiedocument KDV+* *2. Productbeschrijving KDV+*

Inleiding

Context

Sinds de invoering van het product KDV+ in 2019 hebben zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan. Het is daarom van belang te toetsen of het product voldoet aan de verwachtingen en wensen van gemeentes en aanbieders. Een belangrijke trend die in de data is gesignaleerd, is een daling in het aantal kinderen binnen KDV+. Ook zijn er signalen dat de huidige KDV+ niet voldoende is voor de doelgroep die steeds complexer lijkt te worden.

Het product KDV+ is daarom geëvalueerd door middel van een vragenlijst aan aanbieders, verwijzers en beleidsadviseurs. Op basis van de respons op deze vragenlijst zijn met alle drie de doelgroepen werkgroep sessies gehouden om de respons verder uit te diepen.

Vervolgens zijn adviezen geformuleerd omtrent welke aanpassingen gewenst zijn aan het product KDV+. Dit betreft zowel adviezen lokaal als regionaal. Ook is een aangepaste productbeschrijving opgesteld.

Beoogd effect

Het beoogde effect van de adviezen uit de evaluatie van KDV+ is het wegnemen van onduidelijkheid over het product, de doelgroepen, de tarieven en andere vragen. Ook de aangepaste productomschrijving draagt bij aan het verduidelijken van het doel en de voorwaarden van het product KDV+.
Verder dragen de adviezen bij aan het inzichtelijk maken van benodigde randvoorwaarden om het product te kunnen toepassen zoals beoogd. Denk hierbij aan onder andere voldoende locaties.

Het regionale proces

1) Regiogemeenten informeren over de resultaten en adviezen uit de evaluatie;
2) Inhoudelijke reacties ontvangen van de gemeenten (beleid/lokaal team) in JeugdFV op de voorgestelde wijzigingen;
3) Bespreken productbeschrijving ter besluitvorming in het AZ, AO, FAT, BO
4) Oproep aan regiogemeenten en knooppunt om lokaal invulling te geven aan de lokale adviezen zoals beoogd in de evaluatie KDV+.

5) Wijziging van de productomschrijving KDV+.

Ter info Bij de eerder bespreking in het AO op 6 mei jl is de vraag gesteld wat de te verwachten kosten zijn over de vergoeding van de no-show. Deze zijn toegevoegd in dit memo. Daarmee verwachten wij dat alle vragen zijn beantwoord. In het FAT zijn er geen inhoudelijk vragen of opmerkingen gesteld over het advies en de voorlopige productbeschrijving KDV+.

Scenario's

Er zijn geen verschillende scenario's. De keuze is wel of niet in te stemmen met de gewijzigde productomschrijving.

Argumenten, kanttekeningen/risico's en financiën

Argumenten

Door middel van de (opvolging van) de adviezen en de aangepaste productomschrijving worden vragen en onduidelijkheden weggenomen omtrent de toepassing van het product KDV+. Dit bevordert het gebruik en het effect van het product: een kostenafname voor kinderen die naar de KDV+ kunnen i.p.v. de groepsproducten. Dit komt ook overeen met de visie: kinderen ondersteunen op de plek waar ze zijn. Ook is duidelijker hoe dit product zich verhoudt tot reguliere kinderopvang en groepsproducten.

Kanttekeningen

Een kanttekening is dat de regiogemeentes zelf verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van een deel van de adviezen. Indien een gemeente hier onvoldoende uitvoering aan geeft of dit onvoldoende lukt, kan dit invloed hebben op de uitvoering van de adviezen in andere gemeenten. Ook ligt de uitvoering van sommige adviezen niet (volledig) binnen de invloedssfeer van gemeentes. Inzet van verwijzers, zorgaanbieders en andere partijen zoals onderwijs of huisvesting zijn randvoorwaardelijk aan het uitvoeren van deze adviezen.

Financiën

Eén van de adviezen uit de evaluatie is vergoeden van de no-show (kind wat niet komt, terwijl dit wel verwacht was). De opname van het vergoeden van no-show betekent extra kosten voor KDV+. Wel hierbij de opmerking dat we deze nu al betalen omdat deze afspraak al gemaakt was, hij is nu alleen bestendigd in de contractvoorwaarden op dezelfde wijze als de reguliere groepsproducten, dus dit zijn geen extra kosten. De financiële impact is uitgevraagd bij de aanbieders van KDV+. O.b.v. de no-show per jeugdige in 2024 bij deze aanbieders verwachtten we een maximale vergoeding aan no-show van € 21.298,- (zie tabel 1). Hierin is gerekend met de mediaan dat per kind er jaarlijks een no-show is van circa 3 keer per jaar. Meestal betreft de no-show een dagdeel. Daarmee komt dit neer op 3-4% van de jaarlijkse uitgaven aan KDV+.

Tabel 1. Maximaal te verwachten no-show vergoeding

Gemeente	Aantal cliënten KDV+	Waarde per client	Bedrag_Goedgekeurd 45A52 (KDV+)	Aantal verwachtte no show per kind*	Maximale vergoeding no show 2024	% toale uitgaven KDV+
Barneveld	3	€ 5.298	€ 15.893	9	626,4	4%
Ede	48	€ 4.661	€ 223.742	144	10022,4	4%
Nijkerk	21	€ 5.602	€ 117.650	63	4384,8	4%
Veenendaal	31	€ 7.024	€ 217.745	93	6472,8	3%
Total	**102**	**€ 5.638**	**€ 575.030**	306	21297,6	4%

Ter vergelijking een kind in een groepsproduct valt volledig ten laste van het jeugdbudget. Bij KDV+ geld een ouderbijdrage en de kinderopvangtoeslag. Elk kind dat dus op KDV+ zit kost dus minder dan op een groepsproduct. Waardoor zowel op inhoud als financiën een plaats in de KDV+ wenselijker is.

Advies

Het knooppunt is gedurende het proces nauw betrokken en adviseert positief over de voorgestelde productaanpassing.

Het FAT is ook positief over de voorgestelde wijzigingen.

Vervolg

Beschrijf hier het vervolg van het onderwerp met een planning en acties nodig zijn om het vervolg te realiseren. Beschrijf hier de acties die worden verwacht van de gemeente(n) en het Knooppunt.

De besluitvorming verloopt in twee rondes:
8 mei 2025 voorlopig voorstel FAT
3 juni 2025 definitief voorstel AO
9 oktober 2025 definitief voorstel FAT
16 oktober 2025 definitief voorstel BO

Beschrijf hier de acties die worden verwacht van de gemeente(n) en het Knooppunt.

Knooppunt: nieuwe productbeschrijving implementeren en hierover communiceren naar aanbieders, zodat deze geïmplementeerd wordt.

Gemeenten: adviezen uit de evaluatie KDV+ opvolging geven

Indien dit onderdeel niet van toepassing gelieve ‘n.v.t’. noteren.