Notulen werkgroep 1 wijzigingen Proces- en deelovereenkomsten JeugdFV, 5 juni 2025

- **Welkom en voorstellen**
  Mevr. Brouwer en dhr. Nooitgedagt heten iedereen welkom, er volgt een voorstelronde.

- **Introductie wijzigingen 2025**
  Totstandkoming:
  - Jaarlijks worden er door het Knooppunt wijzigingen doorgevoerd in de Proces- en Deelovereenkomsten. Deze wijzigingen, verzameld in 2024 en 2025, zijn gericht op het optimaliseren van de overeenkomsten om het gebruik ervan gemakkelijker te maken. In het kader van constante verbetering worden gedurende het hele jaar signalen ten aanzien van de overeenkomsten verzameld. Dit heeft, gelijk aan voorgaande jaren, geleid tot een voorstel om enkele wijzigingen door te voeren.

  De besproken wijzigingen zullen 3 juli nogmaals met de leden van de Fysieke Advies Tafel (FAT) besproken worden ter toelichting.

- **Wijzigingen 2025**
  1. **Procesovereenkomst bijlage 5**
     Wijziging: het verduidelijken van het stroomschema FAT
     Reden: het huidige stroomschema zorgt voor onduidelijkheid, met name bij nieuwe FAT-leden
     Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: klein
     - Bijlage 5 is doorgenomen, dhr. Nooitgedagt geeft een verdere toelichting en geeft aan dat er geen grote veranderingen zijn. Aangegeven wordt dat de link niet werkt, verzoek is om deze naar de agendacommissie te sturen.

  2. **Alle overeenkomsten, bijlage 3**
     Wijziging: Interventieniveaus verwijderen en vervangen door gedefinieerde omschrijving
     Reden: in ongebruik geraakt
     Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: klein
     - Het interventieniveau wordt op dit moment niet gebruikt. Voorstel is om het verschil te duiden in de voorwaarden. Leden van de werkgroep laten weten dat zij vooral naar de leveringsvoorwaarden kijken en met name naar het opleidingsniveau. De leden van de werkgroep zijn het eens om het interventieniveau te schrappen.

3. **Productcode 45A48 en 45A53**

   Wijziging: Aanscherpen definities begeleiding specialistisch (45A53) t.o.v. begeleiding regulier (45A48)

   Reden: Er zijn nu meerdere leefgebieden waarop de productcodes worden ingezet. Wat onderscheid specialistisch van regulier?

   Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: klein

   - De leden van de werkgroep geven aan dat het verschil wordt gezien in problematiek en bijvoorbeeld wanneer een gedragswetenschapper wel of niet ingezet moet worden. Er wordt gekeken naar problematiek en niet specifiek naar leefgebieden. 45A48 wordt vooral gebruikt om af te schalen. Sommige aanbieders gebruiken 45A48 niet omdat zij geen mbo-geschoold personeel hebben. Productcode 45A48 voldoet maar soms is de inzet van een gedragswetenschapper nodig waardoor daarnaast ook 45A53 ingezet wordt. Er wordt aangegeven dat discussie met Lokale Teams vaak gaat over het inzetten van beide productcodes. Opgemerkt wordt dat 45A53 niet goed uitkomt wat betreft de kostprijs.
   - De aanwezige aanbieders vinden het product 45A48 goed maar zijn eigenlijk op zoek naar een derde variant, namelijk inzet HBO geschoold personeel zonder inzet gedragswetenschapper.
   - Conclusie: aanscherping gewenst maar niet noodzakelijk.

4. **Algemene inleiding, Bijlage 3**

   Wijziging: tekstuele wijziging vaktherapie en wijziging van inzet individueel naar groep

   Reden: interne consistentie

   Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: klein

   De wijziging inzet individueel naar groep is ingebracht door de aanbieders.

   - Mevr. Brouwer geeft aan dat een dergelijke wijziging invloed zal hebben op het tarief. In de praktijk wordt gezien dat vaktherapie vaak in groepsverband georganiseerd wordt. Eerste reactie van de leden van de werkgroep is om product vaktherapie-groep toe te voegen met maximaal aantal deelnemers. Het is dan de vraag wat de verhouding wordt tussen het aantal professionals en het aantal jeugdigen.
   - Product blijft op dit moment individueel met een toevoeging. Toevoeging is: indien inzet groep dan dient de verdeelsleutel toegepast te worden.

5. **Productcode 43A62**

   Wijziging: Bepaal of het om de deeltijd- of voltijdpleegzorgvariant gaat. Bij de deeltijdvariant verblijft het kind maximaal 3 etmalen per week in een pleeggezin en bij voltijdsvariant verblijft het kind 4 of meer etmalen per week in een pleeggezin

   Reden: product in lijn brengen met de landelijke regels.

   Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: matig

   - Het voorstel om het landelijk kader te integreren is akkoord bevonden.

6. **Productcode 43A29, 43A30 en 43A31**

   Wijziging: De eerste zin van leveringsvoorwaarden is niet af. Mogelijk moet daar staan: bij verblijf in een gezinshuis zijn meerdere behandeldisciplines betrokken.

   Reden: onlogische tekst

   Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: nihil

   - De volgende toevoeging is akkoord bevonden: bij verblijf in een gezinshuis zijn meerdere disciplines betrokken.
   - Toevoegen: voldoen aan de landelijke criteria.

7. **Alle bijlagen**

   Wijziging: updaten van alle bijlagen
   Reden: verouderde tekst die verwijst naar afspraken uit het verleden
   Impact van de wijziging t.a.v. huidige overeenkomst: klein, het gaat om het vastleggen van reeds gemaakte afspraken vanuit GVJB.

   - Dhr. Nooitgedagt geeft uitleg over waarom de oude tekst verwijderd dient te worden en het toevoegen van de bovenregionale afspraken wenselijk is. Vanuit de aanbieders zijn er geen vragen. De aangepaste teksten zullen voorgelegd worden aan de leden van de werkgroep.

8. **Procesovereenkomst artikel 109 juncto artikel 5 Deelovereenkomsten (toetreding)**

   Wijziging: gedurende de looptijd van de Procesovereenkomst kunnen nieuwe Jeugdhulpaanbieders zich het gehele kalenderjaar door aanmelden voor toetreding tot de Procesovereenkomst. Dit wordt gewijzigd naar twee toetredingsmomenten per jaar.
   Reden: de hoeveelheid aanmeldingen van nieuwe toetreders neemt steeds meer toe, waardoor het onmogelijk wordt voor de contractbeheerders om dit gedurende het hele jaar naast de andere reguliere werkzaamheden te verwerken.
   Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: groot

   - Mevr. Brouwer geeft aan dat het voorstel is om de inschrijfmomenten twee keer per jaar te laten plaatsvinden. De inschrijfmomenten zijn dan 1 maart en 1 september. Nieuwe toetreders kunnen zich gedurende twee weken aanmelden en hebben vervolgens vier maanden de tijd om de toetreding af te ronden. Een aanbieder kan eens per twee jaar een aanvraag tot toetreding indienen. Leden van de werkgroep zijn akkoord. De nadere uitwerking zal getoetst worden bij het FAT.

9. **Alle overeenkomsten, bijlage 3**

   Wijziging: Inhoudelijke aanpassing inzet gedragswetenschapper
   Vorig jaar is het niet gelukt om te komen tot een aanscherping van de definitie van de gedragswetenschapper (productcode 45A14, 45A15, 45A06)*. Er waren voornamelijk twijfels en vragen over de voorgestelde toevoeging van vereist direct cliëntcontact van de gedragswetenschapper. Afgesproken werd om gedragswetenschappers van zorgaanbieders en de gedragswetenschappers van de gemeenten met elkaar het gesprek aan te laten gaan over de producten en de inzet. JeugdFV wil de inhoudelijke discussie over de gedragswetenschapper niet alleen voeren over de productcodes in de Deelovereenkomst Ambulant, maar daarbij ook de inzet van de gedragswetenschapper in de andere Deelovereenkomsten meenemen.*
   Reden: Er is bij een aantal aanbieders verwarring ontstaan over de definitie inzet gedragswetenschapper.
   Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: groot

   - Dhr. Nooitgedagt geeft aan dat het doel is de tekst te laten aansluiten bij de praktijk en dat de mate van betrokkenheid van de gedragswetenschapper invloed heeft op de kostprijs.
   - Overall wordt aangegeven door de werkgroep dat medeverantwoordelijkheid van een gedragswetenschapper niet mogelijk is, SKJ-er is (eind) verantwoordelijk voor de acties en of adviezen van gedragswetenschapper wel of niet meegenomen worden.
   - Inschalen is altijd op basis van de vraag van de cliënt en dat gedaan wordt wat nodig is, geen extra inzet omdat het lijkt dat dit verwacht wordt.

- <u>Betrokkenheid bij productcodes 45A53, 45A04, 41A23 en 41A24</u>
  Was: De betrokkenheid van een SKJ- dan wel BIG- geregistreerde gedragswetenschapper (wo) is ondersteunend en vaak consultatief (45A53 | 45A04 | 41A23 | 41A24);
  Voorgestelde wijziging: De SKJ- dan wel BIG-geregistreerde gedragswetenschapper ondersteunt en adviseert de hulpverlener. De gedragswetenschapper is betrokken bij het opstellen van het behandelplan, de intake en de eindevaluatie. De aanbieder kan de daadwerkelijke betrokkenheid van de gedragswetenschapper aantonen.
  - Enkele aanbieders laten weten dat de gedragswetenschapper niet bij alles direct betrokkenheid heeft en er ook niet altijd sprake is cliëntcontact.
  - Voorstel voor de wijziging van de tekst is:
    incidentele betrokkenheid gedragswetenschapper: gedragswetenschapper is betrokken bij kernbesluiten.

- <u>Betrokkenheid bij de productcodes 45A14 en 45A15</u>
  Was: Er is een SKJ- dan wel BIG- geregistreerde gedragswetenschapper (wo) betrokken die een deel van de hulpverlening uitvoert;
  Voorgestelde wijziging: Er is een SKJ- dan wel BIG- geregistreerde gedragswetenschapper (wo) betrokken die een deel van de hulpverlening uitvoert. De gedragswetenschapper is mede hoofdverantwoordelijk en er is direct cliëntcontact
  - Werkgroep geeft aan dat cliëntcontact niet altijd nodig is en onnodige inzet van uren voorkomen wordt of cliënt te belasten met te veel verschillende personen. Gedragswetenschapper is wel altijd indirect betrokken. Conclusie is dat in de praktijk direct cliëntcontact niet haalbaar is.
  - Voorstel tekstuele aanpassing is:
    Structurele betrokkenheid van de gedragswetenschapper: gedragswetenschapper is structureel betrokken en de aanbieder kan dit aantonen. Gedragswetenschapper is aanwezig bij casuïstiekbespreking en is bij alle casussen betrokken. Dhr. Nooitgedagt stelt een open norm voor met voorbeelden en kader voor wat minimaal nodig is.
  - Hoofdverantwoordelijk kan verwijderd worden, gedragswetenschapper is alleen verantwoordelijk voor het advies dat hij/zij geeft.

- <u>Betrokkenheid bij de productcode 45A06</u>
  Was: De behandelaar is een gedragswetenschapper (wo), SKJ- dan wel BIG-geregistreerd
  Voorgestelde wijziging: De behandelaar is een gedragswetenschapper (wo), SKJ- dan wel BIG-geregistreerd. De gedragswetenschapper is hoofdverantwoordelijk en voert het volledige traject uit
  - Geconcludeerd wordt dat, gezien inherente verantwoordelijkheid van de gedragswetencshapper als behandelaar (ook vanuit de kwaliteitsregistratie en/of beroepscode), het onnodig is om de verantwoordelijk ook expliciet te benoemen. De gedragswetenschapper is al behandelaar en daarmee altijd hoofdverantwoordelijk.

10. **Productcode 45A14, 45A15 en 54002**

Wijziging: Het verwijderen of specificeren van de eis multidisciplinair bij zpp'ers
Het is vorig jaar niet gelukt om de definitie van multidisciplinair aan te scherpen. Men was zeer kritisch over de consequenties van de wijziging. In hun ogen ontstaat dan de situatie dat zzp'ers een product kunnen leveren onder lichtere voorwaarden dan andere jeugdhulpaanbieders. Zij zien multidisciplinariteit als belangrijk vereiste van de productcodes 45A14 en 45A15. Afgesproken werd om met jeugdhulpaanbieders, lokale toegang, regio, gemeenten en eventuele andere actoren inhoudelijk te overleggen om de verschillen van inzicht te overbruggen.
Reden: multidisciplinair is niet van toepassing bij zzp'ers
Impact van de wijziging t.a.v. de huidige overeenkomst: groot

- Mevr. Brouwer geeft aan dat de voorgestelde wijziging is ingegeven door de praktijk. Gemeenten willen op een markt met beperkt aanbod mogelijkheden zoeken om te voldoen aan de vraag, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit. De werkgroepleden en gemeenten zien dat de arbeidsmarkt voor deze specialistische zorg de afgelopen jaren is veranderd. Het zzp-schap is gegroeid, terwijl het tegenovergestelde een van de landelijke beleidspunten is. De inzet van gemeenten was om een hoogopgeleide zzp'er de mogelijkheid te geven de gehele productcode te kunnen leveren. Waar de werkgroepleden vrezen voor een kwaliteitstekort vrezen gemeenten dat zorgspecialisten wel allerlei supervisietaken mogen uitvoeren, maar dat bij een behandeling altijd anderen moeten worden betrokken. Gemeenten willen graag onderzoeken hoe een dergelijke specialist ook zelf deze producten kan leveren. In de praktijk zien we dat dit soms al dat zzp-er deze codes hanteren.
- Vraag daarbij is: mag een psychiater of klinisch psycholoog alleen deze zorg bieden en maakt het nog verschil als het gaat om 45A14/45A15 en 54002 (54001 is uitzondering en kan sowieso door zzp-er geboden worden).
- Werkgroepleden geven aan dat zij bovenstaande niet wenselijk vinden in verband met kwaliteit en oneerlijke concurrentie. Daarbij wordt aangegeven dat het theoretisch niet mogelijk is. Een vraag die hierbij gesteld wordt is hoe groot de impact zal zijn wanneer zzp'er de genoemde producten niet meer zou kunnen leveren. Mevr. Brouwer geeft aan dat de verwachting is dat deze impact redelijk groot zal zijn.
- Dit punt zal nader onderzocht worden.

11. **Extra punt: sluiten begeleiding**

Mevr. Brouwer vraagt hoe de leden van de werkgroep er tegenover staan als begeleiding gesloten wordt voor nieuwe aanbieders. Uitzondering hierop is wanneer expliciet aanbod mist in het zorglandschap in deze regio?
Verwachting is dat dit zzp'ers zijn die een eigen bedrijf starten die op de markt willen komen.
Dhr. Nooitgedagt licht toe dat er op dit moment te weinig criteria zijn om deze aanvragen af te wijzen.
De werkgroep geeft aan dat sluiting gepast lijkt omdat zij verwachten dat de Lokale Teams het overzicht verliest en dit ten koste gaat van de kwaliteit. De leden van de werkgroep stellen voor dat wanneer bepaalde expertise gemist wordt eerst te onderzoeken of wat gecontracteerden partijen hierin kunnen betekenen en/of gebruik maken van onderaannemerschap.

- **Rondvraag**

Geen vragen.