Trends en ontwikkelingen gebruik jeugdhulp Jeugdhulpregio FoodValley

FAT 30 juni 2022

Gebruik jeugdhulp

Hoofdlijnen gebruik jeugdhulp:

- De totale kosten zijn toegenomen met 4,4 miljoen (4,8 miljoen ambulant) maar kunnen nog verder toenemen tot 5,2 miljoen.
- Het aantal jongeren in begeleiding is met 18% gestegen en daarmee ook de kosten met 28%.
- De kosten van GGZ stijgen door intensievere behandelingen (zowel in duur als intensiteit per maand).

+ Het aantal jongeren in behandeling neemt per maand nog licht toe in 2021, maar tegelijkertijd lijkt de doorlooptijd van de behandeling af te nemen.

Waar zit de stijging van 5,2 miljoen?

- 2,7 miljoen Loon- en prijscompensatie (indexatie) (3,02%)
- 0,8 miljoen daling van PGB -> verplaatsing naar ZIN?
- 0,9-1,7 miljoen stijging ambulant, bovenop de verplaatsing PGB naar ZIN (0,8 miljoen is een inschatting op wat nog wordt verwacht aan facturen)

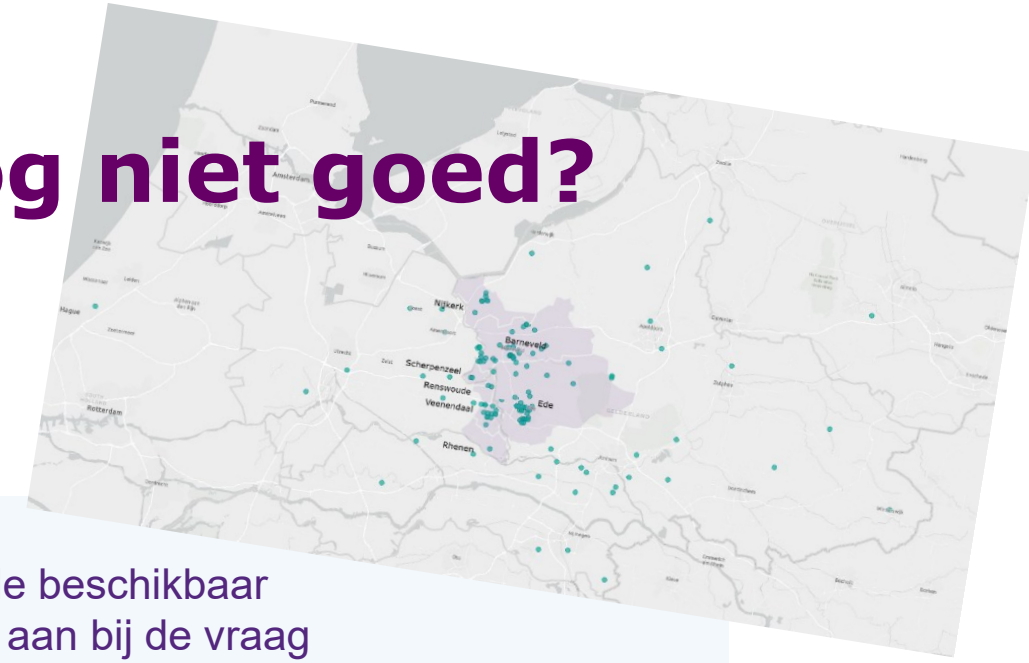
Tabel 2. Groei en daling van de uitgaven tussen 2020 en 2021 per gemeente per zorgvorm

	Begeleiding	Behandeling	GGZ	Groep	Verblijf	Totaal
Barneveld	0,6	0,1	0,3	0,1	0,7	1,6
Ede	1,2	0,6	0,1	0,1	-0,4	1,1
Nijkerk	0,2	0,3	0,2	0,0	0,0	0,3
Renswoude	0,0	0,1	0,1	0,0	-0,1	0,1
Rhenen	0,2	-0,1	-0,1	0,0	0,0	-0,2
Scherpenzeel	0,3	0,0	0,3	0,0	0,2	0,9
Veenendaal	0,4	-1,1	0,8	0,1	0,2	0,6
Totaal	2,9	0,0	1,8	0,3	0,7	

** Alleen de velden met significante afwijkingen in miljoenen euro's zijn gemarkeerd. Leeg veld 0 betekent niet dat er geen verandering van kosten zijn.*

*** Let wel: Dit is de stand van het Dashboard in April 2022 (geladen facturaties t/m maart 2022)*

Wat gaat nog niet goed?



Verblijf

- Het aanbod (in de regio) is onvoldoende beschikbaar
- Het aanbod (in de regio) sluit niet altijd aan bij de vraag

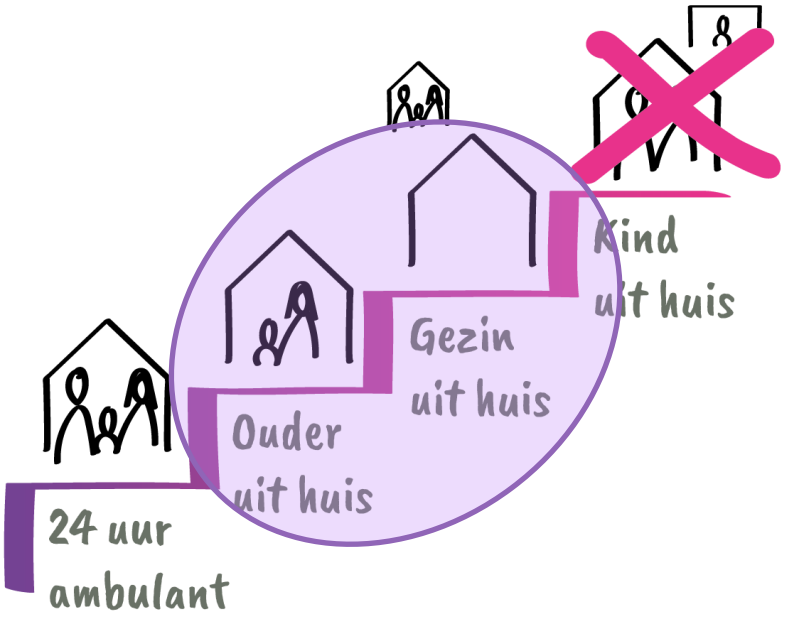
Ambulant

- We zien dat de geboden jeugdhulp niet tijdelijk is (er ontstaat afhankelijkheid) -> lange doorlooptijd
- De jeugdhulp is niet afgebakend (in lengte en in toegang).
- Problemen elders (Passend onderwijs, WLZ, etc.) komen uiteindelijk op het “bordje” van de jeugdhulp

Verblijf / Veiligheid

AFBOUW VERBLIJF

Hoe maken we de beweging van 0?



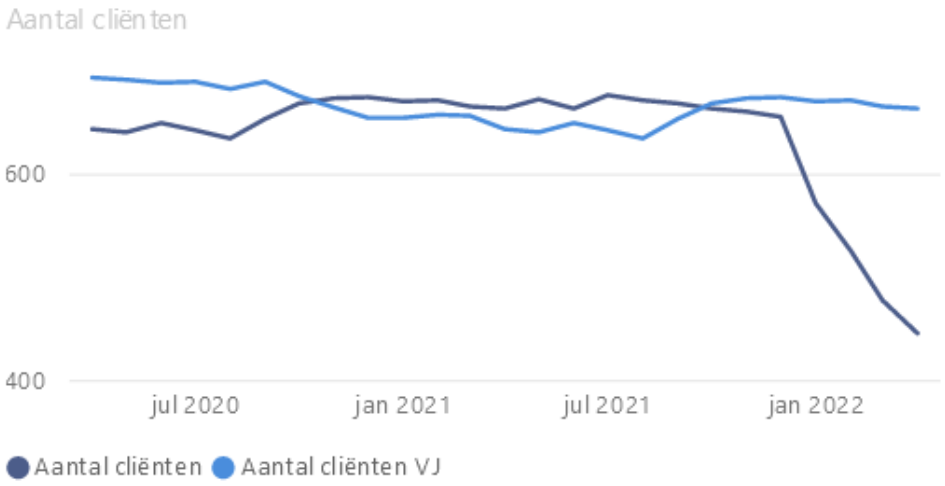
We plaatsen minder jeugdigen uit huis, tegelijkertijd zetten we de opties lager op de ladder nog nauwelijks in

VJB lijkt een positieve invloed te hebben op het aantal trajecten in het gedwongen kader

Nieuw Woonplaatsbeginsel

Hoofdlijnen Wpb:

+ Het nieuwe woonplaatsbeginsel halveert het aantal jeugdigen (18+/voogdij) in de regio FoodValley.
- Het budget van de gemeenten daalt met 13,7 miljoen tussen 2021 en 2022.
- Nu blijkt dat de verschuiving van het aantal jeugdigen fors groter is dan uit de eerdere simulaties op basis van gegevens uit 2020 bleek.
- De overdracht van jeugdigen van de ene naar de andere gemeente verloopt moeizaam.



Tabel 12: Beeld verandering woonplaatsbeginsel 2022 (stand 1-4-2022)

Gemeenten	Vertrekkende jeugdigen (ERAF)	(waarvan) Binnen de eigen regio	Naar buiten de regio	Inkomend vanuit andere regio (ERBIJ)
Barneveld	141	16	125	22
Ede	97	7	90	35
Nijkerk	33	1	32	16
Renswoude	2	0	2	1
Rhenen	18	5	13	7
Scherpenzeel	5	1	4	1
Veenendaal	30	7	23	22
Jeugdhulpregio FoodValley	325	37	288	104

Outcome

Hoofdlijnen Outcome:
+ 65% van de jeugdigen in zorg in de FoodValley zijn meegenomen in de outcome-indicatoren.

Combineren we de conclusies:
- 90% van de doelen geheel of gedeeltelijk zijn behaald
- 50% geeft aan dat zij hernieuwde (33%) of zwaardere hulp (17%) nodig hebben

Deze combinaties roepen vragen op als: welke doelen worden geformuleerd en ook is er veelal sprake van een doelgroep waarbij stabilisatie het maximaal haalbare is.

	Tevredenheid
Gemiddelde tevredenheid	8,20
% clienten met 8 of hoger	75,92%
% clienten met 4 of lager	1,76%