Verslag Fysieke Adviestafel Jeugdhulpregio JeugdFV

Donderdag, 22 januari 2026 van 14.30 tot 16.30 uur
Locatie: Humanitas, Vlamoven 34 Arnhem

Aanwezigen aanbieders:
Mw. M. de Vries (Boemerang Kids), Dhr. F. van Holten (Eleos), dhr. J. van Dijk (Entrea Lindenhout), dhr. W. van Wessel (Humanitas), mw. M. Berntsen (Jeugdbescherming Gelderland), mw. Y. Wingelaar (Karakter), mw. A. Evers (Lelie zorggroep), mw. R. Liefting en dhr. J. Stevens (Loofles), mw. K. Postma (Centraal Nederland), mw. V. Wijnberger (Psyzorg), mw. M. Gmelig Meyling (samen leren leven), dhr. M. Cattel (st. Rooz), mw. N. Assies (Trauma Care Company), mw. R. Slagboom (Youké).

Aanwezigen Gemeenten en Jeugdhulpregio JeugdFV
Mw. K. Cassuto (gem. Ede), mw. A. Noorlander (gem. Veenendaal), dhr. H. Maris (gem. Renswoude), Dhr. J Duinkerken (gem. Nijkerk), mw. G. Smit (gem. Barneveld), mw. C. van Peursem (JeugdFV), dhr. D. Smeets (JeugdFV), mw. M. Brouwer (JeugdFV), dhr. L. Benneker (JeugdFV), mw. Y. Nagel (JeugdFV).

---

1. Opening en welkom

Dhr. Benneker (JeugdFV) opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Dhr. Benneker stelt zichzelf kort voor, sinds 1 januari financieel controller JeugdFV. De notulen van het FAT d.d. 20 november 2025 zijn zonder wijzigingen vastgesteld.
Ter informatie is herhaald dat alle informatie over het FAT te vinden is op de site van JeugdFV https://www.jeugdfv.nl/aanbieders/fysieke-en-digitale-adviestafel

2. Mededelingen

Voorstel toevoegingen 54001 en 54002 - Mw. Van Peursem (JeugdFV) ligt toe dat in de voorwaarden van productcode 54002 de minimale eis voor de directe behandelaar, een WO geschoolde professional is. Deze eis zal aangepast worden naar minimaal HBO+ geschoolde professional. De redenen hiervan zijn dat JeugdFV de enige regio is die minimaal WO eist en vindt dat HBO+ kwalitatief voldoende en verantwoord is.
Daarnaast geeft mw. Brouwer (JeugdFV) aan dat de functie/opleiding Kinder- en Jeugdpsycholoog (SKJ- of BIG geregistreerd) gelijk is aan die van een

gezondheidszorgpsycholoog/orthopedagoog generalist. Om die reden zal deze toegevoegd worden aan de voorwaarden van productcode 54001 en 54002 als regiebehandelaar.
Herstel omschrijving 45A14 en 45A15 - Mw. Brouwer deelt mede dat in de nieuwe overeenkomst, die per 01-01-2026 is ingegaan, een deel van de tekst is weggevallen bij de voorwaarden van productcode 45A14 en 45A15. Het gaat om de volgende tekst:
45A14: De directe behandelaar is een hbo-geschoolde professional, SKJ- dan wel BIG-geregistreerd (zie norm van de verantwoorde werktoedeling).
45A15: De directe behandelaar is een post-hbo of wo-niveau geschoolde professional en is SKJ dan wel BIG-geregistreerd (zie norm van de verantwoorde werktoedeling).
Deze tekst zal weer toegevoegd worden.

Over bovenstaande wijzigingen zijn geen vragen of opmerkingen geplaatst door de aanbieders, daarmee zullen de wijzigingen volgens artikel 1.4.1 doorgevoerd worden.

Uitnodiging kennissessie 26 februari 2026 - Mw. Brouwer brengt de uitnodiging voor de kennissessie Integere zorg en Ondersteuning onder de aandacht (*bijlage 1*). Bij interesse kan men zich aanmelden via de link in bijlage 1. FAT-leden geven aan dat deze bijeenkomst inmiddels vol is. Het is wel mogelijk om gegevens achter te laten voor het aanmelden voor een 2e editie.
SKJ/NIP - Naar aanleiding van vragen die gesteld zijn over SKJ- en NIP registratie laat Mw. Brouwer weten dat SKJ- en NIP registratie niet gelijk gesteld zijn aan elkaar, JeugdFV zal daarom SKJ- of BIG registratie als eis blijven houden voor de inzet van professionals (indien van toepassing voor de betreffende productcode). De reden hiervan is dat SKJ een wettelijke registratie betreft en NIP een keurmerk is voor leden van het NIP, geen registratie bij wet. Registatie in het Kwaliteitsregister Jeugd is nodig om jeugdhulp te verlenen waarvan in het Kwaliteitskader Jeugd bepaald is dat voor deze jeugdhulp een (wettelijk) geregistreerd professional moet worden ingezet. Een NIP registratie is hierbij niet voldoende. Met een NIP registratie is het wel mogelijk een SKJ-registratie aan te vragen.
Collectief zorgaanbod (projectgroep) - Mw. Cassuto (gem. Ede) laat weten dat zij de projectleider zal worden van de werkgroep. De huidige status is dat de projectopdracht geformuleerd is. Intern wordt gekeken wat de precieze samenstelling zal worden. Als deze bekend is zal de werkgroep verder vorm worden gegeven.
Outcome - Dhr. Smeets (JeugdFV) geeft aan dat zoals besproken in het FAT van 20 november het helaas nog niet mogelijk blijkt de outcome te inventariseren via het CBS gezien de bestanden van het CBS leeg zijn. JeugdFV zal om die reden de outcome weer via de oude weg uitvragen. Daarbij zal ook gevraagd worden het eerste half jaar van 2025 aan te leveren. Om de administratieve lasten zo laag mogelijk te houden zal de uitvraag gelijk zijn aan die van het CBS.
Contact en afmeldingen FAT via secretariaat@jeugdfv.nl en in cc yvette.nagel@jeugdfv.nl

3. **Jaarplan IGS** (bijlage 3) - Mw. Cassuto presenteert het jaarplan van de IGS en geeft daarbij de uitleg wat de IGS is en wat zij gaan doen. De IGS werkt voor de zeven gemeenten. De IGS bestaat uit een programmamanager en vier themaregisseurs. De IGS werkt aan de regiovisie en het meerjarenplan. De afronding hiervan zal Q4 zijn ook gezien de verkiezingen waarbij de regiovisie en het meerjarenplan zal worden vastgesteld door de nieuwe bestuurders.
   De presentatie is te vinden via de volgende link:
   https://www.jeugdfv.nl/fileadmin/jeugd_foodvalley/Presentatie_jaarplan_IGS_FAT_22_januari_003_.pdf

   Mw. Cassuto licht toe dat de vervolgopdracht recht- en doelmatigheid (themalijn Specialistische jeugdhulp) uit het jaarplan van IGS gehaald zal worden. Over recht- en doelmatigheid zal een aparte presentatie komen in het FAT. Verder wordt aangegeven dat de ontwikkelagenda niet verder uitgebreid zal worden omdat er al veel gaande is en er ruimte dient te zijn voor onvoorziene taken en ontwikkelingen.

   Tijdens de presentatie zijn er vanuit de aanbieders de volgende opmerkingen en vragen gekomen:
   - Humanitas: verzoek is de lokale teams mee te nemen in de themalijn actieve regie gezien wisselingen van medewerkers en capaciteit van de lokale teams.
   - Humanitas: verzoek om handelingskaders voor OOGO in geval hetgeen op papier niet voorziet in de situatie in de praktijk (dit omdat de ervaring in Arnhem is dat bijvoorbeeld OZA duidelijk op papier staat maar in de praktijk anders loopt)
   - Loofles: Wat gebeurt er met de oude werkgroep OOGO?
     Antwoord: het plan is om de oude werkgroep weer nieuw leven in te blazen met een externe projectleider.
   - Entrea Lindenhout: het is fijn om te zien dat er afgestapt wordt van het medische model en ingezet wordt op actieve regie.
   - Karakter: wij hebben niet aangemeld voor collectiveren SGGZ omdat dit later zou plaatsvinden.
     Antwoord: eerst zal er een afbakening en uitwerking komen van de projectopdracht en daarna een nieuwe oproep in het FAT voor deelname aan de projectgroep collectiveren SGGZ.
   - Humanitas: een te sterke beweging naar af van diagnose kent ook een risico. Advies is om het om het roer niet te rigoureus om te gooien. Over-diagnosticeren is sprake van geweest maar diagnose heeft ook een functie. (opmerking gericht op de leidende principes in de bijlage van het jaarplan IGS)

   Naast de opmerkingen en vragen over het jaarplan is de volgende vragen ter tafel gekomen over de regiovisie:
   Loofles: welke zorgvragen gaan in het voorveld terecht komen, wat betekent dit voor de zorgverleners en hoe zal de samenwerking eruit zien? Dit speerpunt is nog niet vertaald naar een tactisch doel, de wens is om hier meer duidelijkheid in te krijgen. Meerdere aanbieders sluiten zich aan bij deze vraag en geven aan dat zij tijdig hierin meegenomen willen worden. Mw. Cassuto geeft aan dat zij dit intern zal bespreken om te kijken of dit voldoende is meegenomen in het meerjarenplan en wat er nodig is in bijvoorbeeld participatiebijeenkomsten met externe partners. Dhr. Duinkerken (gem. Nijkerk) geeft hierbij

aan dat de tactische doelen nog gepresenteerd zullen worden in het FAT en dat dit een vervolgstap kan zijn om het gesprek nader aan te gaan met elkaar.

4. **Stemmen door FAT leden** (bijlage 2) - Mw. Brouwer geeft een korte toelichting over het proces van stemmen door het FAT en verwijst daarbij naar bijlage 2.
   Mw. Evers (Lelie Zorggroep) vraagt of er onder de zorgaanbieders voldoende bekendheid is over waar en wanneer stukken van JeugdFV te vinden zijn.

5. **Openstellen gezinshuizen** (bijlage GH1 t/m GH5) - Mw. Cassuto geeft een korte terugkoppeling over het proces. Er is een klankbordgroep geweest en het onderwerp is 22 november op het FAT ter bespreking ingebracht. Vervolgens is de input verwerkt en is er nu een definitief voorstel waarover gestemd kan worden door de FAT-leden. De stemmen zullen ter advies meegenomen worden naar het bestuur.
   Voor de onderstaande voorstellen is tijdens de FAT-bijeenkomst de stem van de FAT-leden gevraagd.
   1. In te stemmen met de leveringsvoorwaarden en productbeschrijving gezinshuiszorg, zoals opgenomen is in de bijlage *(GH bijlage2, leveringsvoorwaarden en productbeschrijving).*
   2. In te stemmen met de voorwaarden voor een overgangsperiode voor:
   - gezinshuizen waar op het moment van besluitvorming jeugdigen uit de jeugdhulpregio JeugdFV verblijven of
   nieuwe gezinshuizen die zich in de overgangsperiode willen vestigen in de jeugdhulpregio JeugdFV
   En deze voorwaarden op te nemen in een addendum per gezinshuis, zoals opgenomen in de bijlage (GH Bijlage 5, addendum gezinshuiszorg).

   Stemming voorstel 1:
   Stemmen tegen:
   - ***Entrea Lindenhout*** *(fysiek aanwezig)*
     Daarbij heeft Entrea Lindenhout de volgende toelichting gegeven: we zien de goede bedoelingen en we hebben hetzelfde belang voor de jeugdigen, maar we kunnen niet instemmen met de voorwaarden.
     Extra eis/voorwaarden vraagt voor de gezinshuizen die zelfstandig opereren extra lasten.
   - ***Pluryn*** *(schriftelijk)*
     Wij stemmen tegen het advies mbt het openstellen van het perceel gezinshuizen. We hebben daar meerdere redenen voor:
     • Er staat in de memo duidelijk dat het doel is om de gezinshuiszorg beter beschikbaar te maken voor jeugdigen. We betwijfelen echter ten zeerste of dit doel op deze wijze wordt bereikt.
     • Deze zorg hebben wij eerder in een FAT geuit, maar het gevoel bekroop ons dat dit niet gehoord werd.
     En ook in de antwoorden naar aanleiding van onze vragen (na datzelfde FAT) lezen wij geen enkele beweging van de regio waaruit zou blijken dat zij de zorgen delen.
     • Een van onze zorgen komt voort uit het feit dat er als voorwaarde wordt gesteld dat je in de regio zelf gevestigd bent zodat kinderen dicht bij hun eigen omgeving terecht kunnen (onderschrijven wij!), echter het principe beschikbaarheidsfinanciering is al snel in dit traject gesneuveld. Daar komt bij dat de kans groot is dat het aantal gezinshuizen dat

straks wel gecontracteerd is en zich daadwerkelijk in de regio bevindt, kleiner wordt, waardoor de kans dat er een plek voor een kind uit deze regio tijdig beschikbaar is, ook kleiner wordt.
• Tot slot wordt er soms bewust afgeweken van de kwaliteitscriteria gezinshuizen, wordt de uitkomst van de standaardisatie vanuit Hervormingsagenda niet afgewacht, en dienen straks alle gezinshuizen apart aangemeld te worden. Volgens ons is dit niet in lijn met de koers die vanuit de Hervormingsagenda wordt bepleit: minder administratieve lasten, meer standaardisatie.

- ***'s Heeren Loo*** *(schriftelijk)*
  Vanuit 's Heeren Loo kunnen wij niet instemmen met de voorgestelde leveringsvoorwaarden en productbeschrijving gezinshuiszorg. Onder andere vanwege de volgende redenen:
  • De eisen die de jeugdhulpregio voorstelt gaan verder dan de Kwaliteitscriteria Gezinshuiszorg;
  • Er geen onderscheid gemaakt wordt voor zelfstandige gezinshuizen en gezinshuizen in onderaanneming, ondanks dat gezinshuizen in onderaanneming een andere ondersteuningsstructuur onderaanneming hebben;
  • De SKJ-eis voor alle gezinshuizen geldig zal zijn, terwijl kinderen in gezinshuizen ver buiten jeugdhulpregio JeugdFV, maar gefinancierd vanuit JeugdFV, met andere eisen te maken hebben. Gevolg is dat een gezinshuisouder voor één jeugdige SKJ-geregistreerd moet zijn, terwijl deze eis door de andere gemeenten niet gesteld wordt (en niet is opgenomen op deze wijze in de kostprijs). Kostentechnisch is het hiermee niet realistisch om deze eis voor gezinshuisouders ver buiten regio JeugdFV te stellen.
  • De reacties op de vragen en gemaakte opmerkingen geen herkenning lijken te hebben. We maken ons dan ook zorgen over de uitwerking in de praktijk en of het gewenste doel (uitbreiding van het aantal gezinshuizen in de regio) op deze manier behaald gaat worden.

Stemmen voor:

- *Humanitas DMH*
- *Loofles*
- *Stichting Rooz*
- *Karakter*
- *Lelie Zorggroep*
- *Youké*

Met daarbij de opmerking dat de aanbieders zich kunnen vinden in wat regio stelt maar geen directe relatie hebben met het onderwerp.

Tijdens het stemmen is door de FAT-leden aangegeven dat het lastig is om te stemmen over iets wat een FAT-lid niet direct aangaat of mee verbonden is. Om die reden zijn er ook een aantal FAT-leden die zich onthouden van een stem.

Onthouden van stem:
De volgende FAT-leden onthouden zich van het uitbrengen van een stem doordat zij dit product niet leveren, niet raakt. Wel wordt hierbij aangegeven dat zij het eens zijn met wat de regio voorstelt.

- *Centraal Nederland*
- *Eleos*
- *Jeugdbescherming Gelderland*
- *Boemerang Kids*
- *Samen leren leven*
- *Psyzorg*
- *Trauma Care Company*

Stemming voorstel 2
De stemmen van voorstel 2 zijn gelijk aan de stemmen van voorstel 1. Hierbij zijn de volgende opmerkingen en redenen gegeven.

- ***Entrea Lindenhout*** *(fysiek aanwezig)*

Geeft aan dat zij blij zijn met de overgangsregeling van twee jaar.

- ***'s Heeren Loo*** *(schriftelijk)*

Verder kunnen wij niet instemmen met de voorwaarden voor de overgangsperiode. Onder andere vanwege de volgende redenen:
• De administratieve last die voortkomt uit de gestelde voorwaarden is te hoog (oa elke 2 maanden een rapportage van de aantoonbaar gezette stappen en een plan van aanpak);
• Het onduidelijk is of deze overgangsperiode ook geldt voor gezinshuizen ver buiten de Jeugdhulpregio JeugdFV waar kinderen gefinancierd vanuit JeugdFV verblijven.
• Daarnaast wordt uitgegaan van het streven om te gaan voldoen aan de gestelde eisen. Zoals aangegeven in onze reactie op de leveringsvoorwaarden kunnen wij ons niet vinden in de gestelde eisen, maar blijft onduidelijk hoe het vervolgproces er eventueel uit zal komen te zien als aanbieder geen aantoonbare stappen zet om te voldoen aan de voorgestelde productbeschrijving en leveringsvoorwaarden.

6. **Voortgangsrapportage** (zie Presentatie Tweede voorgangsrapportage) - Dhr. Smeets heeft een presentatie gegeven over de voortgangsrapportage, deze presentatie is te vinden via de volgende link
   https://www.jeugdfv.nl/fileadmin/jeugd_foodvalley/Presentatie_Tweede_voortgangsrapportage_2025_FAT.pdf
   Dhr. Smeets heeft de volgende toelichtingen gegeven:
   Ambulant: door de stapeling op groep zien we nog niet dat duur op groep afneemt en we zien ook geen afname van trajectduur. We zien in het totaal jeugdigen langer in zorg.
   De stapeling dient apart aangevraagd worden maar we zien dat de stapeling wordt gebruikt.
   Veiligheid: bij de Gelderse gemeenten we een toename in OTS door het stoppen van RVT. Dit zorgt op langere termijn vaak voor uithuisplaatsingen. In de Utrechtse gemeente is dit ondergebracht bij Veilig thuis en daar wordt gezien dat de lopende maatregelen afnemen.

Naar aanleiding van de presentatie zijn er vanuit de aanbieder de volgende vragen en opmerkingen:

- Loofles: is er een bepaalde gemeente die zich financieel zich positief onderscheidt en heeft de werkwijze van de verschillende lokale teams invloed op cijfers van stijging of daling wat daardoor ook verschillen kan geven tussen de gemeenten.
  Antwoord: de kleinere gemeenten zit vaak dichter op de materie en daardoor kunnen zij vaak op tijd kunnen voorkomen dat een situatie uit de hand loopt.
- Lelie Zorggroep: wat is de invloed van aanbieders naast de invloed van de lokale teams per gemeente.
  Antwoord: dit is niet aan te geven is omdat de aanbieder voor de hele regio werken.

7. Rondvraag

Mw. Van Peursem laat weten dat 5 februari 2026 de nieuwe website van JeugdFV gelanceerd wordt.
Er wordt door de aanbieders bedankt voor de gastvrijheid van Humanitas met daarbij het verzoek de FAT-bijeenkomsten in regio te houden.

8. Afsluiting

Dhr. Benneker bedankt alle aanwezigen en sluit
Volgende FAT 19 maart 2026 Raadszaal Barneveld

Besluitenlijst

Nummer	Agendapunt	Besluit	Actie/deadline
2025-11-01	Mededeling - Outcome	In onderzoek, uitkomst volgt	Q2 door JeugdFV
2025-11-02	Toevoeging GTO-LET	Product GTO-LET wordt definitief toegevoegd	Toevoegen
2026-01-01	Mededeling - Voorstel 54002	Inzet minimaal HBO+ geschoolde professional	Wijzing wordt doorgevoerd door JeugdFV
2026-01-02	Mededeling - Voorstel 54002 en 54001	Toevoeging functie/opleiding Kinder- en Jeugdpsycholoog (SKJ- of BIG geregistreerd)	Wijziging wordt doorgevoerd door JeugdFV
2026-01-03	Mededeling SKJ/NIP	SKJ- of BIG registratie blijft de eis van JeugdFV	Geen aanpassingen
2026-01-04	Mededeling - Outcome	Uitvraag door JeugdFV op oude manier	Q2 door JeugdFV