Verslag bijeenkomst 30 augustus 2022 (15:00-17:00)
Eerste bijeenkomst werkgroep beschikbaarheidsfinanciering verblijf

Aanwezig:
Henriette van de Kieft - Eleos
Anna van Kleef – Pluryn
Ine Harteman – Gezinshuis Harteman
Jan Pieter Versteeg – Gezinshuis At home (Driestroom)
Anneke van Kalkeren – Gezinshuis Ruchama (Driestroom)
Tiemen Zeldenrust - Gezinshuis Zeldenrust
Hans Polinder – Jeugdhulpregio FoodValley
Ali Essousi – Jeugdhulpregio FoodValley
Martine van Hemmen – Jeugdhulpregio FoodValley
David Smeets – Jeugdhulpregio FoodValley
Mariska Gort – Jeugdhulpregio FoodValleyFood Valley

Afgemeld:
Paul Bongers - Stichting Pluryn
Frank van Gorp – Entrea Lindenhout
Lonneke Lukassen – 's Heerenloo
Maarten van Aalst – Jeugdhulpregio FoodValley
Lonneke Siegers – Jeugdhulpregio FoodValley
Chris Heidekamp - De Driestroom

Introductie door Ali Essousi.
Ali geeft een presentatie waarin wordt uitgelegd vanuit welke visie het idee voor beschikbaarheidsfinanciering is ontstaan. Daarnaast wordt nader uitgelegd wat het idee van beschikbaarheidsfinanciering inhoudt. In het kort willen we de beschikbaarheid regelen voor de jeugdigen in onze regio. We willen niet meer ad-hoc reageren, maar de oplossing klaar hebben staan.

De sheets worden nog nagestuurd naar alle deelnemers. Ook is het verzoek om de contactgegevens van de medewerkers die bezig zijn met de beschikbaarheidsfinanciering te delen.
Het document beschikbaarheidsfinanciering, zoals besproken in de FAT van 30 juni: Bijlage 5 - Memo 20220616 beschikbaarheidsfinancering (pdf, 381 KB)

Vragenronde 1: algemene reactie naar aanleiding van de presentatie
Inhoudelijk geven de aanwezige aanbieders aan dat zij er ook meerwaarde in zien dat de kinderen uit de jeugdhulpregio FoodValley binnen de eigen regio worden geplaatst. Wel benoemen zij een aantal kanttekeningen bij het voorstel:

- De matching. Die is belangrijk voor zowel de huidige gezinshuiskinderen als voor de (biologische) kinderen die in huis wonen. Gezinshuisouders hebben nu de vrijheid om zelf te bepalen welk kind wel en welk kind niet wordt geplaatst. Daarnaast is er ook genoeg 'aanbod' voor de gezinshuisouder. Een voorbeeld hiervan is dat bij een vrijgekomen plek vaak 10-15 dossiers worden aangeboden, waar de gezinhuisouders

vervolgens (samen met de gedragswetenschapper) de beste match maakt.
Vraag is als wordt meegedaan aan de beschikbaarheidsfinanciering, in hoeverre bovengenoemde 'vrijheid' komt te vervallen.

- Daarnaast geven een aantal gezinshuisouders aan dat zij het heel moeilijk vinden om lege plekken te hebben. Het gezinshuis is bedoeld om een gezinsmatig karakter te creëren, leegstand past daar niet bij. Een enkele gezinshuisouder geeft aan dat het zelfs onrust kan geven in het gezin.
- Ook wordt aangegeven dat het lastig is dat het om de regio FoodValley gaat. Voor het ene gezinshuis kan dit logisch zijn, maar voor een gezinshuis aan de rand van de FoodValley kan een plaatsing vlak buiten de FoodValley, maar dichtbij het gezinshuis, inhoudelijk wel logisch zijn. Er wordt gevraagd of er ook andere regio's hier mee bezig zijn. Het kan interessant zijn om hier op bovenregionaal niveau over na te denken.
- Matching wordt soms ook bemoeilijkt omdat er verschillende plaatsingen zijn. Denk aan spoedplaatsingen, maar ook reguliere plekken. Voor het eerste is het makkelijker om plekken vrij te houden dan voor het laatste.
- Ook wordt aangegeven dat er binnen de gezinshuiszorg veel variatie is. Voor franchise gezinshuizen is deze beschikbaarheidsfinanciering wellicht ingewikkeld, voor grotere zorgaanbieders met meer gezinshuizen minder. Dit omdat er meerdere gezinshuizen zijn waarmee gematched kan worden.

Vragenronde 2: Is dit een manier om het probleem op te lossen?
De oplossing die nu is aangedragen is een financiële oplossing. Oplossing voor een probleem die het gezinshuis niet heeft. Er is genoeg aanbod voor kinderen en daarmee ook geen (financiële) prikkel in het voorstel. Inhoudelijk heeft iedereen de wens om kinderen in de regio te plaatsen.

Wat dan wel zou kunnen helpen om dit inhoudelijke doel te bereiken, geven de gezinshuisouders aan:

- Gekend en gezien worden en in verbinding zijn met de FoodValley vindt men belangrijk. Een goede verbinding tussen het CJG/Lokale team helpt in het lokaal plaatsen van de jeugdigen. Gezinshuisouders geven aan dat de eigen gemeente/regio bijna altijd voor gaat.
- Laat de gezinshuizen de vrijheid behouden om te kunnen matchen.
- Elk gezinshuis is anders en het ene gezinshuis is beter geschikt voor beschikbaarheidsfinanciering dan de andere. Benader elk gezinshuis hier persoonlijk voor. Stel niet te veel harde eisen, maar ga in gesprek met de gezinshuizen.
- Sommige gezinshuisouders geven aan dat als zij direct gecontracteerd kunnen worden door de FoodValley, er ook interesse is om deel te nemen aan beschikbaarheidsfinanciering.
- Ook is er behoefte aan onderling contact. Een manier waarop gezinshuizen in de regio met elkaar verbonden zijn, elkaar kunnen opzoeken en casussen aan elkaar kunnen voorleggen. Voorbeelden die genoemd worden is een appgroep voor gezinshuizen, een tour langs gezinshuizen of een netwerkborrel. Om zo het onderlinge contact en het contact met de jeugdhulpregio te versterken.
- De aanwezige gezinshuizen/aanbieders geven aan dat er veel mogelijk is: zoals intensieve ambulante gezinsbegeleiding en, inhuisplaatsing van

ouder en kind. Dit is maatwerk en daarbij is het nodig om het met elkaar over te hebben.

Afsluiting door Mariska Gort
We nemen de input mee en gaan kijken hoe we nu verder gaan. We hebben in ieder geval nog twee bijeenkomsten gepland staan.