



## Verlag Fysieke Adviestafel Jeugdhulpregio FoodValley

Donderdag 31 augustus 2017 van 14.00 uur tot 16.30 uur te Veenendaal

**Aanwezigen aanbieders:** Dhr. Basset (Coöperatie Boer & Zorg), mw. Van Doorn (SIZA Sociaal Domein), dhr. Horstman (Timon), mw. Wink (Youké), dhr. Smolders (Lindenhout), mw. Visserman ('s Heeren Loo), dhr. Cattel (Stichting ROOZ), mw. Visser (Fornheze GGZ Centraal), mw. Postma-Stokkel (Dokter Bosman), mw. Nasrullah (Youké), mw. Ommering (Reinearde), mw. Groeneweg (Pro Persona), dhr. De Graaf (Pluryn Intermetzo), dhr. Boon (Jeugdbescherming Gelderland), dhr. Koelewijn (Sustvarius begeleiding BV), dhr. Kodde (De Rading), dhr. Scholtus (Samen Veilig Midden Nederland), mw. De Vries (Eleos), mw. Van Dongen (Karakter).

**Aanwezigen Jeugdhulpregio FoodValley:** Mw. Vink (voorzitter), dhr. Van Aalst (notulist), dhr. Zandberg, dhr. Smeets, dhr. Stevens, dhr. Stolte, dhr. Essousi, mw. Schuil, mw. Hensen, mw. Gort, dhr. Paassen, mw. Siegers, mw. Collee en mw. Van Deelen.

**Afgemeld:** Dhr. Mulder (Lijn5) en mw. Zewuster (PsyZorg Gelderse Vallei)

### 1. Opening

Mevrouw Vink heet iedereen welkom en opent de vergadering.

### 2. Mededelingen

#### - *Zorgprotocol*

Mevrouw Vink deelt mee dat er momenteel wordt gewerkt aan een zogenoemd zorgprotocol. Onderwerp van het protocol zal onder andere worden de afspraken tussen lokale teams en de Jeugdhulpaanbieder/GI's. Dit zorgprotocol zal eenzelfde positie krijgen als het bedrijfsvoeringsprotocol. Te zijner tijds zal het protocol worden gedeeld met de Fysieke Adviestafel.

#### - *Inkoop bovenregionale Jeugdhulp*

De heer Stevens deelt mee dat vanaf 2018 niet meer bovenregionaal wordt ingekocht. De bovenregionale inkoop zal worden geïntegreerd in de regionale bestaande producten en worden opgenomen in de regionale overeenkomsten. Daartoe zullen de tarieven van de bovenregionale producten worden geüniformeerd. Het doel is om voor de eerstvolgende Fysieke Adviestafel te komen met een uniformering en een integratie in de regionale producten.

#### - *Wijzigingen overeenkomsten*

De heer Zandberg deelt mee dat in de Fysieke Adviestafel van 15 juni 2017 de wijzigingen in de proces- en deelovereenkomst ter advisering voor besluitvorming waren geagendeerd. Het BO heeft naar aanleiding van het advies besloten de wijzigingen door te voeren in de overeenkomsten. De overeenkomsten kunnen aan de gecontracteerde partijen worden voorgelegd voor ondertekening. Er zijn nog enkele wijzigingen in aankomst en daarnaast dienen de tarieven nog, conform de overeenkomst, te worden geïndexeerd. Daarnaast deelt de heer Zandberg mee dat er nog verouderde bijlagen in de overeenkomsten zijn opgenomen. Het voornemen is deze voor hernieuwde ondertekening nog uit de overeenkomsten te verwijderen. Zodra voorgaande is gerealiseerd en is geaccordeerd door de bestuurders van de Jeugdhulpregio FoodValley worden de nieuwe overeenkomsten op de website gepubliceerd en worden de gecontracteerde partijen hiervan per mail op de hoogte gesteld. Partijen kunnen de betreffende overeenkomst downloaden van de website, ondertekenen en per post versturen naar de Jeugdhulpregio. Elektronisch ondertekenen en versturen is voor de regio nog niet mogelijk, maar hier wordt wel naar gekeken. Tot slot merkt de heer Zandberg op dat de oude overeenkomsten op de website blijven staan zodat hier altijd nog naar kan worden gekeken.

#### - *Behalen A-status*

Mevrouw Vink deelt mee dat de Jeugdhulpregio FoodValley de A-status heeft gekregen voor wat betreft het hanteren van de landelijk standaarden.

### 3. Vaststellen agenda

De agenda wordt als volgt aangepast, agendapunt acht de 24-uursessie Zorglandschap wordt behandeld voor agendapunt vijf Jeugd-GGZ. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

### 4. Logeeropvang

Mevrouw Vink geeft aan dat er een voorstel omtrent Logeeropvang ligt, met de vraag of dit een uitgewerkt voorstel is.

De heer Essousi geeft aan dat de memo een uitwerking is van logeeropvang als deeltijdverblijf product en het vervolg is van de openstelling begin dit jaar. In maart is de werkgroep ingesteld en in de Fysieke Adviestafel van juni is een tussenrapportage gegeven. Voor deze Fysieke Adviestafel staat de uitwerking geagendeerd en wordt aan de Fysieke Adviestafel verzocht om te adviseren voor besluitvorming.

Mevrouw Visserman vraagt of logeeropvang als respijtzorg wordt ingezet. De heer Essousi geeft aan dat logeeropvang in de basis respijtzorg is. Enerzijds dient de thuissituatie te worden ontlast en anderzijds geeft het de mogelijkheid om met de jeugdige aan de slag te gaan in een andere setting. Mevrouw Visserman vraagt of logeeropvang niet geschikt is voor een gerichte behandeling. De heer Essousi geeft aan dat de definitie zo is aangepast dat begeleiding binnen de definitie valt en dat behandeling geen onderdeel is van logeeropvang. Mevrouw Visserman geeft aan dat jeugdigen die wel behandeling hebben dan niet in aanmerking komen voor logeeropvang. De heer Essousi geeft aan dat ambulante behandeling wel mogelijk is tijdens een logeersetting. Echter dit is enkel mogelijk wanneer de behandeling is gestart voordat de jeugdige in de logeersetting is opgenomen. Het is niet mogelijk wanneer enkel logeeropvang is gestart dat daarna automatisch een ambulante behandeling wordt gestart. Dan wordt het namelijk een opplussen van het logeren.

De heer Basset geeft aan dat hij namens de Coöperatie Boer & Zorg deel heeft genomen aan de werkgroep en geeft daarnaast aan het werken via een werkgroep een uitstekende vorm te vinden. De heer Basset geeft aan dat er geen sprake is van een uitgewerkt voorstel op basis van een helder en transparant proces. Hiervoor draagt de heer Basset aan dat de onderbouwing van het voorstel onjuistheden, onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, onlogischheden en ontbrekende informatie bevat. Als voorbeeld geeft de heer Basset aan dat logeeropvang als lichtere vorm van verblijf wordt beschouwd, maar dat het vaak gaat om kinderen met (ernstige) extranaliserende gedragsproblemen. Het stellen dat een SKJ-geregistreerde HBO medewerker 8 uur aanwezig dient te zijn is onlogisch aangezien na het vertrek van de HBO geschoolde medewerker de problemen nog hetzelfde zijn. Daarnaast is de vereiste HBO'er, aldus de heer Basset, niet opgenomen in de kostprijsberekening. Voorts zijn de beschreven kapitaallasten niet correct. Vervolgens is het niet duidelijk wat de voorwaarden zijn voor het verkrijgen van de aanvullende jeugdhulp. Ten aanzien van de kostprijsberekening is ook de loonsverhoging per oktober 2017 niet meegenomen. Tot slot geeft de heer Basset aan dat de SKJ eisen niet zijn benoemd in de memo.

De heer Cattel geeft aan dat van de 57 jeugdigen die bij Stichting ROOZ logeeropvang krijgen ongeveer 75% een ambulante jeugdhulpvorm heeft thuis. Hij geeft aan dat dit niet de bedoeling lijkt. De heer Smeets geeft aan dat bij de verblijfsvormen wordt gekeken naar het basis personeel (vov-personeel) dat nodig is voor een groep. Daarnaast is de kostprijs gebaseerd op basis van de aangeleverde gegevens van de Jeugdhulpaanbieders. Indien een jeugdige extra jeugdhulp nodig heeft dan is dit mogelijk. De prijs gaat enkel om wat in de basis nodig is.

Mevrouw Nasrullah geeft aan dat het proces niet duidelijk is en vraagt of deze argumenten zijn besproken in de werkgroep en of dit voortaan beschreven kan worden in de memo. De heer Stevens geeft als reactie dat de argumenten zijn gedeeld en besproken in de werkgroep. Aan het einde van het proces rolt er een tarief uit. Daarnaast hebben we in de werkgroep de zorgen geuit dat veel aanbieders geen SKJ geregistreerde HBO'ers in dienst hebben. Voorgaande is allemaal besproken in de werkgroep en de onvrede over de uitkomst onder de streep dient niet te worden verwacht met niet helder gecommuniceerde uitgangspunten. Aanvullend geeft de heer Stevens aan dat in de kostprijs de onregelmatigheidtoeslag en de aanwezigheid van een HBO'er weldegelijk zijn opgenomen. De wijze zoals verblijfsproducten in de Jeugdhulpregio FoodValley worden opgebouwd doen recht en geeft ruimte voor maatwerk.

De heer Zandberg geeft aan dat er een procedureel vraagstuk voorligt. Het BO is het orgaan dat besluit omtrent het voorstel naar aanleiding van het advies vanuit de Fysieke Adviestafel. Uniformiteit is hierbij geen vereiste en wanneer geen sprake is van uniformiteit dan dienen bij het advies naar het BO de discussiepunten te worden weergegeven. De vraag of het een uitgewerkt voorstel is staat los van de vraag of iedereen het in de werkgroep

Verslag Fysieke Adviestafel Jeugdhulpregio FoodValley d.d. 31-08-2017 Pagina 2

eens is met de uitkomst. Mocht blijken dat we in de systematiek iets hebben gemist dan zou er opnieuw moeten worden gekeken naar het voorstel. Is van voorgaande geen sprake dan is het een uitgewerkt voorstel.

Mevrouw Visserman vraagt of het voorgaande voldoende is besproken in de werkgroep. De heer Essousi geeft kort het proces weer. De argumenten zijn in de werkgroep besproken en er is rekening gehouden met de door de heer Basset weergegeven standpunten. Ten aanzien van de eisen SKJ geeft de heer Essousi nog expliciet aan dat dit onderdeel is bij het contracteren van een aanbieder en geen onderdeel uitmaakt van deze werkgroep voor de beschrijving van het product logeeropvang.

Vervolgens geeft de heer Stevens aan dat drie van de vijf leden van de werkgroep zich konden vinden in de uitkomst van de werkgroep. Daarnaast is het de kracht van het bestuurlijk aanbesteden dat de inhoud losstaat van de resultaten. In de werkgroep was iedereen het eens dat er een SKJ-geregistreerde HBO'er aanwezig dient te zijn en dat we aan het kwaliteitskader dienen te voldoen. Mocht blijken dat er fouten in de berekening zitten dan zouden we daar nog naar dienen te kijken.

De heer Basset geeft als reactie dat de salarismix onjuist is. Daarnaast geeft hij aan dat drie leden van de werkgroep bezwaar maken tegen de wijze waarop het tarief tot stand komt.

De heer Kodde geeft aan dat De Rading in het begin van de werkgroep aanwezig was voor het bepalen of deeltijdpleegzorg verbinding had met logeren. Zodra bleek dat dit niet het geval was heeft De Rading geen deel meer genomen aan de werkgroep.

Mevrouw Vink stelt voor om naar aanleiding van de opmerkingen nog eens het proces op helderheid en transparantie te bekijken in de werkgroep en tijdens de volgende Fysieke Adviestafel terug te komen met een voorstel. Tijdens de volgende Fysieke Adviestafel kan er worden gestemd omtrent dit voorstel. De heer Basset vraagt of het mogelijk is dat een onafhankelijke derde kan aansluiten om het proces in de gaten te houden. Mevrouw Vink vraagt of mevrouw Nasrullah kan aansluiten als onafhankelijke derde. Mevrouw Nasrullah geeft aan hier niets voor te voelen. Ze geeft aan groot voorstander te zijn van bestuurlijk aanbesteden en de Fysieke Adviestafel is het moment om elkaar van feedback te voorzien. De behandeling van dit voorstel is niet zoals het past wanneer je met vertrouwen met elkaar in gesprek bent.

Mevrouw Vink vraagt of mevrouw Visserman wil aansluiten als onafhankelijk derde. Mevrouw Visserman geeft aan dit wel te willen doen indien het schikt binnen haar agenda.

## **5. 24-uursessie Zorglandschap**

Mevrouw Vink geeft aan dat mevrouw Smeding een memo heeft opgesteld met verdiepende vragen. Ze vraagt of aanbieders zich in het statement kunnen vinden dan wel aanvullingen hebben.

Mevrouw Nasrullah geeft aan de signalen te herkennen. Wel mist ze de participatie van jeugdigen; hoe zorg je voor cliëntparticipatie. Mevrouw Ommering geeft aan onlangs een bijeenkomst te hebben gehad met Utrechtse regio's, helaas is FoodValley daarbij niet aanwezig. Daar is gesproken over de aansluitingen met andere gebieden zoals werkperspectief en onderwijs. Mevrouw Van Dongen geeft aan de signalen te herkennen en dat het open deuren zijn. De grootste zorg zit bij haar dat wordt aangegeven dat Jeugdhulpaanbieder zich dienen te richten op een regio, echter er zijn Jeugdhulpaanbieders die een landelijke functie hebben. Mevrouw Vink geeft aan dat dit onderwerp in de J42 is besproken en dat wordt erkend dat een aantal partijen bovenregionale belangen hebben.

Mevrouw Visserman vraagt of het niet een idee is of een dergelijke sessie binnen de Jeugdhulpregio FoodValley te houden. Mevrouw De Vries geeft aan dat een dergelijke sessie wel doelgericht dient te zijn aangezien er al veel bijeenkomsten zijn waarbij aanbieder aanwezig dienen te zijn. De heer Boon geeft aan dat een interventiebijeenkomst een snelle manier kan zijn om van elkaar te leren en zo winst te behalen. Hier zouden ook cliënten bij aanwezig kunnen zijn.

Mevrouw Vink vraagt welke punten de meeste urgentie hebben. De heer De Graaf geeft aan dat dat alle punten nodig zijn en dienen te worden opgepakt. Mevrouw Ommering geeft aan dat het ontschotten een meerwaarde heeft. Mevrouw Vink geeft aan dit onderwerp intern te bespreken.

Mevrouw Nasrullah geeft aan dat de bijeenkomst in Utrecht een meerwaarde had omdat zowel bestuurders als ambtenaren aanwezig waren. Daarnaast konden bovenregionale vraagstukken worden opgepakt zoals wachtlijsten

en een overzicht van waar nog plekken zijn. Daarnaast is te zien dat er landelijk veel druk staat op de lokale teams. Momenteel is er transformatie in de specialistische jeugdhulp, maar deze worden slecht gevonden. De traditionele verwijzers zijn degene die nog veel verwijzen. Mevrouw Vink geeft aan dat er een aanpak is van een landelijk expertteam. Deze brengen een landelijke zorgkaart in beeld. Vanuit de VNG wordt gekeken naar een landelijke vorm voor dergelijke expertteams. Mevrouw Van Doorn vraagt of expertteams worden doorgevoerd binnen de Jeugdhulpregio FoodValley. Mevrouw Vink geeft aan dat regionaal een zorgtafel beschikbaar is. Intern wordt bekeken of de zorgtafel toereikend is of dat er een andere vorm aangegeven dient te worden. Mevrouw Van Doorn geeft aan dat ze graag op de hoogte wil worden gehouden omtrent de ontwikkelingen. Mevrouw Vink geeft aan dat de aanbeveling nog naar de B42 en de subcommissie Jeugd dient te gaan die hierover een beslissing nemen. Per regio wordt gekeken wat nodig is en voor het einde van dit jaar zal het dan gerealiseerd dienen te zijn.

## **6. Jeugd-GGZ**

Mevrouw Vink geeft aan dat er een voorstel omtrent de Jeugd-GGZ ligt, met de vraag of dit een uitgewerkt voorstel is.

De heer Smeets geeft aan dat er verschillende sessies zijn gehouden met GGZ-aanbieders. In het begin was het lastig om het vertrouwen te vinden in elkaar. Daarnaast was het niet behulpzaam dat tijdens het proces met de werkgroep een handreiking van de VNG werd uitgebracht. In de werkgroep is geen overeenstemming bereikt omtrent de uitkomst van de werkgroep.

De heer Kodde vraagt of cliëntgebonden uren hetzelfde is als productieve uren. De heer Smeets deelt mee dat cliëntgebonden uren inderdaad hetzelfde is als productieve (declarabele) uren. Daarnaast geeft de heer Smeets aan dat bij de J&O en LVB sectoren een standaard van 1305 productieve uren wordt gehanteerd voor berekening van de kostprijs. Voor de GGZ is uitgekomen op 1250 productieve uren. De afwijkende productieve uren worden voornamelijk veroorzaakt doordat binnen de GGZ meer opleidingen nodig zijn die niet worden gefinancierd. Het streven is om alles te uniformeren binnen ambulant en te komen tot een tarief voor alle vormen van ambulante jeugdhulp. Hiervoor is het gelijktrekken van de productieve uren over de sectoren (op termijn) vereist. De productieve uren waar nu mee is gerekend doen onzes inziens recht aan datgene wat nodig is binnen de GGZ-sector.

Mevrouw Van Dongen geeft aan niet tevreden te zijn met de uitgekomen tarieven. De tarieven zijn onrealistisch. Daarnaast zijn de uitgangspunten zoals beschreven in de handreiking van de VNG niet overgenomen. Tot slot wordt er onzekerheid gecreëerd door de mogelijkheid om individueel in overleg te gaan met de regio, terwijl daarnaast dit proces loopt voor advies ter besluitvorming. Op basis van het voorgaande kan vanuit Karakter geen positief advies worden gegeven. Mevrouw De Vries sluit zich aan bij de door mevrouw Van Dongen weergegeven standpunten. De heer Stolte vraagt of er inconsistenties in het systeem zitten of dat het aan de gebruikte parameter ligt. Mevrouw De Vries geeft aan dat er bij het gebruik van sommige parameters een vooringenomenheid zit. De meningsverschillen hebben dan ook betrekking op de gebruikte parameters. Mevrouw De Vries geeft aan dat het standpunt van FoodValley is dat Jeugdhulpaanbieders budgetneutraal moeten leveren. Met het huidige voorstel kan Eleos niet budgetneutraal gaan leveren.

De heer Smeets geeft aan dat vanuit de Digitale Adviestafel het signaal is gekomen dat partijen vaak hoog specialistisch zijn. Bij het afschaffen van DBC's willen we de inrichting baseren op datgene wat de jeugdige nodig heeft. Binnen andere sectoren dan GGZ is dit gelukt, echter binnen de GGZ bleek dit in de werkgroep niet mogelijk. Nergens is beschreven wat nodig is voor een bepaald type problematiek. Daarnaast is het verschil in inzet van het personeel niet groot. Er zijn wel verschillen zoals een academische functie en crisisfunctie. Hier gaan we dan ook nog over in gesprek met de partijen die een dergelijke functie vervullen. De heer Horstman geeft aan dat de parameters waar discussie over is objectief zijn te bepalen. Dit is toch mogelijk op basis van roosters en de cliënten. Hoe uniform is dit dan tegenover andere sectoren.

Mevrouw Van Dongen geeft aan geen bezwaar te hebben met het traject zoals dat is uitgevoerd. Het gaat om de uitkomst waar niet mee kan worden ingestemd. De heer Stolte concludeert dat het proces goed is uitgevoerd, maar de uitkomst niet wenselijk is. Mevrouw De Vries en mevrouw Visser sluiten zich aan bij het standpunt van mevrouw Van Dongen. Mevrouw Visser vraagt hoe de individuele overleggen met aanbieders zullen gaan. Mevrouw Vink geeft aan dat een nieuwe onderbouwing nodig is dan eerder gegeven om afwijkende afspraken te kunnen maken. Mochten er geen nieuwe gegevens zijn dan komen er geen afwijkende afspraken.

Mevrouw De Vries vraagt of we in gesprek gaan of dat het voorliggende voorstel het in de basis is. De heer Smeets geeft aan dat het voorstel voor iedereen gaat gelden. Mocht een aanbieder aanvullende functies hebben, zoals crisis of academisch, dan wordt hierover het gesprek aangegaan.

Mevrouw De Vries vraagt hoe we uit de impasse kunnen komen. De heer Smeets geeft aan dat via de Digitale Adviestafel de vraag is gesteld waarom er geen onderscheid wordt gemaakt tussen vrijgevestigde en instellingen. Echter hiervoor worden geen standpunten gegeven of inzichtelijk gemaakt op basis waarvan dit zou moeten. Mevrouw De Vries geeft aan dat er richtlijnen zijn vanuit de Nza. Mevrouw Visserman constateert dat het werk van de werkgroep door de Fysieke Adviestafel wordt overgedaan. De heer Boon geeft aan dat we in de transformatie zitten van de jeugdhulp. Het verschil tussen de Jeugdhulpaanbieders en de gemeenten worden duidelijk weergegeven. Het moet echter geen veiling gaan worden. De heer Smeets geeft aan dat de ene sectoren niet iets willen zeggen over een andere sector, terwijl we wel het doel hebben om tot één sector te komen. De heer Boon geeft aan dat zodra het concreet wordt het dreigt te gaan stranden. Vervolgens wordt het een take-it-or-leave-it principe. De heer Boon spreekt de hoop uit dat beide partijen toch nader bijeen kunnen komen. Mevrouw Vink concludeert dat er discussie blijft over de gebruikte parameters. De discussiepunten worden meegenomen naar het BO.

Mevrouw Visserman geeft aan zich verantwoordelijk te voelen voor de gehele jeugdhulp. Het proces zoals nu met GGZ, is reeds gedaan in de overige sectoren en we kunnen van elkaar leren hoe deze stap te zetten. Daarnaast geeft ze aan dat ze slecht kan beoordelen of het voorstel onrealistisch is. De heer Smolders geeft aan dat in het vervolg vooraf de verwachtingen over en weer duidelijk kunnen worden gemaakt om een dergelijke impasse te voorkomen. Daarnaast geeft hij aan dat twee jaar geleden hetzelfde was met de J&O-sector en dat het uitdraaide op een take-it-or-leave-it principe.

Mevrouw Vink concludeert dat de Fysieke Adviestafel geen unaniem advies geeft ten aanzien van het voorstel. Voorgaande zal met beschrijving van proces en standpunten worden voorgelegd aan het BO.

## **7. Uniformering verblijfsproducten Jeugdhulpregio FoodValley**

De heer Essousi legt uit dat de memo een laatste stand van zaken weergeeft. De laatste update heeft voornamelijk te maken met het betrekken van het NJI en daarnaast de input van mevrouw Evenboer die hetzelfde proces heeft gedaan in de regio Groningen. Vanuit het proces in Groningen worden handvaten aangereikt. Deze handvaten dienen echter nog te worden vertaald naar de situatie binnen de Jeugdhulpregio FoodValley.

Mevrouw Visserman vraagt of andere bekend zijn met het signaal dat er een aparte Wlz-kader wordt opgesteld voor VG-jongeren. Daarnaast vraagt ze hoe het zit met het koppelen van de vorm van jeugdhulp aan de zwaarte. De meeste jongeren zitten bij 's Heeren Loo in een gezinshuis. De heer Smeets geeft aan dat de Jeugdhulpregio FoodValley wil afstappen van verschillende definities voor hetzelfde product dan wel dezelfde definitie voor verschillende producten. Bij de indeling zal daarom worden gekeken naar de zwaarte en niet naar de naam van het product. De heer Stevens voegt daar nog aan toe dat wanneer er nieuwe producten zijn deze ook worden ingedeeld op basis van de zwaarte. De zwaarte wordt gebaseerd op basis van de inzet die nodig is. Mevrouw Visserman benadrukt dat er dan goed dient te worden gekeken naar de werkelijke inzet. Daarnaast geeft ze aan dat er ook dient te worden gekeken naar de NHC. Dit dient voorafgaand aan het project duidelijk te zijn. Mevrouw Omerring benadrukt dat vooraf de verwachtingen over en weer duidelijk dienen te zijn.

De heer Smeets geeft aan dat dit een vervolg is van het proces dat eind 2016 is ingezet met uniformering van de tarieven. Nu worden de definities geüniformeerd. Mevrouw Visserman geeft aan dat de uitzonderingen goed dienen te worden uitgewisseld.

Mevrouw Nasrullah vraagt of de indeling zal geschieden op basis van cliëntprofielen. De heer Essousi geeft aan dat in de werkgroep wordt gekeken vanuit het aanbod. De heer Stevens geeft aan het liefst naar een systeem te gaan waar op basis van een bepaalde zorgzwaarte tot een indeling wordt gekomen. We willen, zoals eerder gecommuniceerd, toe naar trajecten. Nu wordt echter alleen de productkant gedaan. Vanuit Initi8 wordt gewerkt aan de mogelijkheid om de zorgpaden zichtbaar te maken. Daarna kunnen we komen tot onderschrijvende profielen. Voor nu aan de achterkant een indeling van intensiteit om vervolgens naar de voorkant te kunnen gaan. De heer Horstman vraagt hoe het zit met het proces. Wat is de status van de kostprijsonderzoek. De heer Stevens geeft als reactie dat op 26 september nog een bijeenkomst is en dat in de volgende Fysieke Adviestafel een voorstel komt. Hierin worden ook de bovenregionale producten meegenomen.

## **8. Inkoopkader**

Mevrouw De Vries vraagt hoe het zit met de omzetplafonds. Ze geeft aan de gedachte te hebben dat deze vanaf volgend jaar niet meer zouden komen. Mevrouw Vink geeft aan dat in het inkoopkader is beschreven hoe het financieel kader tot stand komt. Daarnaast is aangegeven op basis waarvan de omzetplafonds worden vastgesteld. Binnen het perceel Verblijf blijven omzetplafonds gehanteerd. Daarnaast krijgen aanbieders waarmee afwijkende afspraken worden gemaakt een omzetplafond. De heer Smolders vraagt of het niet mogelijk is om te gaan naar plafonds per product om zo de gewenste producten te stimuleren. De heer Horstman geeft aan dat zwaardere vormen van verblijf ook transformatie kan zijn indien dit een afschaling van nog zwaardere verblijfvormen is. Mevrouw Vink geeft aan dat momenteel wordt gekeken naar de omzetplafonds en dat er wordt onderzocht of er alternatieven zijn.

Mevrouw Postma-Stokkel vraagt of er een cijfermatig rapportage is van de effecten van het SOH-project. De heer Smeets geeft aan dat de opgenomen acht proces korting de laatste korting is zoals reeds afgestemd met de aanbieders. Daarnaast kan de heer Smeets mededelen dat er onlangs een tussenrapportage is geweest waarin duidelijk werd dat de SOH'er een daling te weeg brengt. De eindresultaten zullen worden gepresenteerd in de Fysieke Adviestafel. Mevrouw De Vries geeft aan graag een overzicht te zien van het effect op de gehele GGZ-sector.

## **9. Voorbeelden/signalen vanuit de praktijk**

Mevrouw Vink geeft aan dat tijdens de agendacommissie de wens is aangegeven om ruimte in de agenda te maken om signalen vanuit de praktijk met elkaar te bespreken. Vanaf heden zal dit onderwerp op de agenda worden gezet van de Fysieke Adviestafel.

Mevrouw Visserman geeft aan dat er te lang wordt gewacht met indicatie en perspectiefplan voor na de achttiende levensjaar. Ze verzoekt om hierbij ook te committeren aan de gemaakte afspraken. Dit geldt ook tussen de verschillende sectoren.

## **10. Rondvraag en sluiting**

Mevrouw Vink vraagt, in het kader van het behalen van de A-status, namens de heer Van Vorst of er partijen zijn die in overleg willen om te bespreken waar nog verbetering mogelijk is. Mevrouw Postma-Stokkel geeft aan zich hier voor te willen opgeven. Mochten andere partijen nog willen aanmelden dan kunnen zij zich melden via [info@jeugdfv.nl](mailto:info@jeugdfv.nl).

Mevrouw Vink dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering.

## **Deel B**

Het Verslag van de Fysieke Adviestafel van 15 juni 2017 is vastgesteld.